

Członkowie zwykli:

Edukacyjna Fundacja im. Romana
Czerneckiego

Fundacja BNP Paribas

Fundacja ING Dzieciom

Fundacja Kronenberga
przy Citi Handlowy

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

Fundacja Orange

Fundacja POLSAT

Fundacja Polki Mogą Wszystko

Fundacja TechSoup

Fundacja Tesco

Fundacja TVN „nie jesteś sam”

Fundacja Wspomagania Wsi

Fundacja Współpracy
Polsko-Niemieckiej

Polska Fundacja Dzieci
i Młodzieży

Stowarzyszenie Akademia Rozwoju
Filantropii w Polsce

Stowarzyszenie Żydowski Instytut
Historyczny w Polsce

Członkowie wspierający:

DOZ Fundacja dbam o zdrowie

Fundacja Banku Ochrony Środowiska

Fundacja Edukacyjna im. Jerzego
Juzonia

Fundacja Santander Bank Polska im.
Ignacego Jana Paderewskiego

Fundacja dla Polski

Fundacja Edukacyjna
Przedsiębiorczości

Fundacja EY

Fundacja NUTRICIA

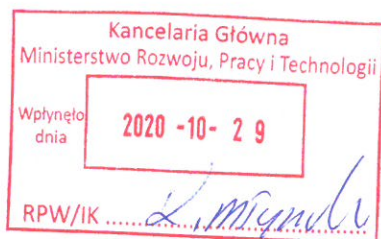
Fundacja PKO Banku Polskiego

Fundacja PwC

Polsko-Amerykańska Fundacja
Wolności

Stowarzyszenie Fundusz Lokalny
Masywu Śnieżnika

Stowarzyszenie Nidzicki Fundusz
Lokalny



Warszawa, 29.10.2020 r.

Sz.P. Jarosław Gowin

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii

Szanowny Panie Premierze,

Ministerstwo Rozwoju projektuje nowe rozwiązanie prawne, które służyć będzie do przekazywania firm rodzinnych następcom prawnym bez konieczności przeprowadzania postępowania spadkowego. Zabiegająca o to część środowiska przedsiębiorców postuluje, by powstającemu rozwiązaniu nadać nazwę „fundacji rodzinnej”.

Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec takiego użycia terminu „fundacja”. Prezentowaliśmy nasze argumenty podczas konsultacji „Zielonej księgi o fundacji rodzinnej” oraz dwóch spotkań konsultacyjnych zorganizowanych przez Ministerstwo. Wielokrotnie informowaliśmy o tym również przedstawicieli środowiska przedsiębiorców.

Zarówno przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju jak i niektórzy reprezentanci przedsiębiorców sygnalizowali w trakcie spotkań, że kwestia nazwy nie jest najważniejsza i że można rozważyć inną np. nawiązującą do chlubnych polskich tradycji (np. „Ordynacja rodzinna”, na wzór zasłużonej dla kraju Ordynacji Zamoyskich) lub nazwę rodzinny fundusz sukcesyjny. Prace zmierzające do powstania nowej instytucji prawnej przyspieszają, a termin „fundacja rodzinna” jest już niestety używany powszechnie przez ich uczestników. Tym samym odnosimy wrażenie, że nasz postulat nie został dotychczas poważnie potraktowany. Dlatego też pozwalamy sobie przedstawić Panu osobiście nasze obawy i argumenty, licząc na ich uwzględnienie i zmianę nazwy projektowanej instytucji.

Zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem „Fundacja może być ustanowiona dla realizacji zgodnych z podstawowymi interesami Rzeczypospolitej Polskiej celów społecznie lub gospodarczo użytecznych”. Słownikowo fundacja to „instytucja, której podstawą istnienia jest majątek przeznaczony przez jej założyciela na określony cel społeczny”.

Nazwa „fundacja rodzinna”, choć nie istnieje w regulacjach, jest obecnie dość często potocznie używana na oznaczenie fundacji zakładanych w celach społecznych przez zamożnych Polaków i ich rodziny. Zatem definicja i rozumienie instytucji fundacji jest jednoznaczne – w uproszczeniu jest to instrument prawny na rzecz realizowania działań na rzecz dobra publicznego.

Wprowadzenie do obiegu prawnego nowej instytucji o celach czysto prywatnych i użycie nazwy kojarzącej się jednoznacznie z celami społecznymi doprowadziłoby do chaosu terminologicznego. Będzie też wprowadzać w błąd darczyńców i opinię publiczną.

Obawiamy się również zagrożeń dla wizerunku fundacji jako instytucji jednoznacznie kojarzonej z celami pożytku publicznego. Fundacje przez 30 lat pracowały na swoją rozpoznawalność i zaufanie społeczne. Teraz, w świetle ryzyka powstania nowej grupy podmiotów o nazwie „fundacja rodzinna”, dorobek środowiska fundacji może zostać przejęty lub nawet nadszarpnięty, przez powstanie nowych podmiotów, które dopiero będą starały się zbudować swój prestiż i renomę.

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń. Zatem pojęciom o różnych znaczeniach powinny być przypisane inne określenia i błędem byłoby nadanie jednej nazwy podmiotom tak istotnie różniącym się. Skoro zgodnie z Kodeksem Cywilnym nazwa firmy nie może wprowadzać w błąd, tym bardziej nazwa nowej instytucji prawnej, nie powinna wprowadzać w błąd, co do celu jej powołania.

Pozwalamy sobie zwrócić się do Pana w tej sprawie nie związanej z wyzwaniem obecnej chwili, ale istotnej w długofalowej perspektywie dla liczącego ponad 25 tys. podmiotów środowiska organizacji działających, zgodnie z ustawą o fundacjach, na rzecz realizacji celów społecznie lub gospodarczo użytecznych. Liczymy na poparcie naszych argumentów przez Pana Premiera i doprowadzenie do zmiany nazwy projektowanej instytucji.

Z zagrożeniami społecznymi

Justyna Duriasz – Bułhak
Justyna Bułhak
Przewodnicząca Zarządu Forum Darczyńców w Polsce